

alapszervezet titkára elmondta, hogy elhatárolja magát, s a szerkesztőséget az időnként felbukkanó véleményről, hogy a lap a politikai pluralizmust nézi, ez félreértés lehet. A kari KISZ-titkár szerint is félreértésről van szó, ugyanis a lapon belüli viták alapja inkább az: politikai vagy tömegszervezet a KISZ. A lap szerkesztői továbbra is figyelni kívánnak a konkrét KISZ-irányításra /érdekvédelem, közművelődés stb./, s igyekeznek megszólaltatni, aktivizálni a hallgatók "néma" rétegét is.

A pártalapszervezet titkára összefoglalva a vitát, elmondta, hogy a jól előkészített ülés hasznos volt, fontos volt, s a következőkben látja összefoglalni a vitához való vonatkozó értékelést: 1. Támogatjuk a lapot, s ezzel érdekeinknek megfelelő járunk el. 2. A szerkesztés eddigi - nem direkt - politikai irányítását támadjuk. 3. Támogatjuk a lapot, mert magára vesz olyan funkciókat, amelyeket - egyéni fogva - a Szegedi Egyetem nem tud betölteni. 4. De érdekünk az is, hogy "megfelelő mederben" maradjanak az újító törekvések, s hogy az együttműködésben ne legyenek rések.

A napirend előadója, Andorle Ádám válaszolt: örömmel vette, hogy a szerkesztőség elhatárolta magát a politikai pluralizmustól. Összefoglaló javaslatai a következők voltak: 1. Támogatni kell a lap működését! 2. A kari KISZ használja a lapot a KISZ-munka megújítására! 3. Ösztönözzön cselekvésre! 4. Meg kell oldani és szervezni a terjesztését!

GONDOLATJEL-FÓRUM

A "Gondolat-jel" alapszervezet október 8-án egy fórum keretében beszélgetésre invitálta az érdeklődőket, akik figyelemmel kísérték a kiadvány eddig megjelent öt számát, akiknek véleményük alakult ki, és a remélhetőleg elkészülő továbbiakhoz pedig ötletük, elképzelésük. A fórum előkészítésekor-meghirdetésekor sajnos nem lehetett tömegségi töltettség, mivel a plakátok egy héttel korábban szóltak, és csak sebtében tudtunk változtatni azokon. Talán ezzel is magyarázható, hogy az alsóbb évfolyamok hallgatói közül csak kevesen jöttek el. Viszont örömtű volt, hogy több jogász- és TTK-s hallgató, főiskolás, sőt végzett egyetemista is részt vett a fórumon, és felkeltette a kiadvány, és szívesen eljöttek arról beszélni, vitatkozni.

Magának a két órán át tartó beszélgetésnek a menetét, hangulatát, fűtöttségét, sőt a résztvevők véleményét visszaadni, így ez a rövid tudósítás csak azokról a főbb gondolatokról kíván beszámolni, amelyekről ott a legtöbb szó esett. Beszélgettünk a lapról, a szerkesztésről, az írásokról, arról, hogy valóban a hallgatók-öktatók gondolatait jelzi-e a Gondolat-jel. Többen elmondták, hogy legyen jobban irányítva a Gondolat-jel, sok rövid írás, tudósítás segítse ezt elő. Legyen minél több hírt, vagy olyan írás, amely képet ad a hallgatók sajnos igen széles köréről, adjunk több teret olyan cikkeknek, amelyekben a véleményalkotás és a vita, még ha nem is feltétlenül átgondolt minden részletében. Mások a lap eddigi megfelelő színvonalát /és persze az adott kérdésben való fellépésességét/ féltették olyan cikkek "elszaporodásától", amelyekben a megállapított nem támasztják meg az alapozott, átgondolt érvek. Kicsit mondva csinált vita arról, hogy írjanak elsősorban: a szerkesztők vagy minden egyetemi "írásutó"? A vita a szerkesztés /értse: a "Gondolat-jel" alapszervezet/ nem abból élt volna jóval tovább is, hogy írásra biztat erre hajlandó embereket. Szó esett arról is, hogy a Gondolat-jel munkatársi köre széles-e annyira az alsóbb évfolyamokon, hogy továbbvihesse a kiadványt. Nagyobb hírverés kellene itt, és talán több ráadás, "meggyőzés" a bátortalanság feloldására.

elmerültek, /bár nem a "--"-lel kapcsolatban/ általánosabb, magatartásbeli kérdés, hogy mementóként többet ér, ha olykor az ember "fejjel megy a falnak" a misszunokra kényszerítő "kis lépések" folytatása helyett. Mások viszont úgy vélik, hogy a tapasztalatok szerint ezeket az akciókat csak igen rövid ideig őrizheti a közös emlékezet, azok eredményessége kétséges, ezenkívül a politizálás lényegében "a legnagyobb nyereség elve" nem engedheti meg "sem a legalitást, sem az illetékes abszolutizálását".

Ez szó esett a kiadvány tartalmáról és feladatairól is. A fórumon az a vélemény alakult ki, hogy tovább kell folytatni /elsősorban riportokkal/ olyan emberek megismertetését, akiknek olykor nagyon is határozott véleménye csak a szűk baráti körben ismert. Esettanulmányok, tényfeltáró cikkek, riportok szólhatnának arról, hogy ki tömeges méretekben az, hogy a különböző fórumokat eleve eredménytelennek kezeli, ebből mennyi a tényleges meggyőződés és mennyi az előítélet. Arról, letmódbeli, pszichikai okok és a társadalmi konvenciók miatt és mennyiben zár /főleg/ a lányok előtt egy szabadabb, tevékenyebb egyetemista lét utjait. Körvonalazható nemzettudatunk, beszélhetünk-e magunkról szólván egyetemista tudatáról...

Egyszer sok téma szóba került ezen a csütörtöki estén az információközléstől a nyílt közbeszerzésig, az életminőségtől a politikai tudatosságig. Szeretnénk mondani, hogy ez után hasonló fórumot rendezni, amira ezúton hívunk el minden érdeklődőt.

Hévízi Ottó

+ + +

NÉHÁNY GONDOLAT A DONDOLAT-JELRŐL

Kor a tavasz folyamán kíváncsisággal vettem a kezembe a "bölcsezzkari KISZ-zet időszakos kiadványát". A kíváncsiságom mellé öröm is társult. Örömet az, hogy végre egy, a szó nemes értelmében vett diáklapot olvastam, és a később is olvashattam. Nemcsak egy diákoknak írt ujságról van szó, amelyet "felnőt-irnak, hanem érződik a friss nyelv, szellem és a fiatalos lendület is. Tap minden egyes számát "vegyes" hírek, értékelések előzték meg. Ki-ki saját közlése, réteghelyzete, munkamegosztásban játszott szerepe, szelleme és vérmé-é alapján ítélte meg. Igen sokan "több irányból" félreértelmezték. Egy-egy ki-itt gondolat alapján minősítették a lapot és alkotóit.

Észszinü, hogy irritáló volt és marad az ujság stilusa, tartalma a továbbiakban okatlan ez az új hang, a sok egyforma ujság között. Az interjúk, riportok, színösszeállítások, perlgővé és olvasmányossá t e zik a lapot. Teljesen ujszerű a több-élemény, álláspont megjelölése, ami valószínűleg egy-egy diákréteg hely-angját beállítódását tükrözi.

Észszinü, hogy a lap szerkesztőinek az a törekvése, hogy minden diáknak írjon, feltárja nevezett/ passzív tömeg rétegződését, érdekeit és véleményét. Továbbra is szük- a különféle nézetek, vélemények ütköztetése. Ezt a lapot a KISZ kongresszus elő-etei hozták létre. Ez meghatározta témaválasztását és a cikket műfaját is. A ven tükrözte a bölcsezzkari, egyúttal a szegedi egyetemisták, főiskolások, s ta- lkozás nélkül az egész magyar felsőoktatás KISZ-mozgalmának helyzetét, a diákok lis nehézségeit, a nagyobb tájékoztatásra, együttgondolkodásra, partnerszerép- igazgatásra és demokráciára való készségét és vágyát. Nagy érdeme, hogy mind- en tükrözte.

Nagy érdeme ugyanakkor a bölcsezzkari párt-, KISZ- és állami vezetésnek, hogy eze- törekvéseket támogatta, felvállalta és esetenként orientálta, anélkül, hogy a törekvéseket beintegrálta, vagy illegális sikra terelte volna. A bölcsezz- zetés helyesen "kezelte" az új törekvéseket és a szükségszerűen keletkező ktusokat. Tették ezt annak ellenére, hogy mindenfelől érték a "viharak". Ezért ság törekvései nem torkoltak anarchiába.